

УДК 008

ББК 70/79

СТАНОВЛЕНИЕ УКРАИНСКОЙ МАССОВОЙ МЕДИАКУЛЬТУРЫ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ ЗА ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ

*Колодко Арсен Игоревич,
аспирант 3-го года обучения
кафедры Менеджмента культуры
Львовская Национальная Академия Искусств
E-mail: arsen.kolodkov@mail.ru*

DEVELOPMENT UKRAINE MASS MEDIA CULTURE ON TV N THE PERIOD OF INDEPENCE OF UKRAINE

*Kolodko Arsen Igorevich,
aspirant of the chair of management of culture,
Lvovskaya National Academy of Art*

АННОТАЦИЯ

Проанализирована украинская информационная продукция (анимация, музыка, кинематограф) как художественное явление в отечественном медиапространстве. Рассмотрены проблемы конкурентоспособности образцов медиакультуры Украины в соотношении с зарубежными информационными продуктами в современной украинской информационной среде на примере телевидения. Осуществлено характеристику базовых образцов культурного продукта в украинской музыке, кинематографе, мультипликации, как альтернативного варианта популярной культуры зарубежной медиаиндустрии.

ABSTRACT

Considered Ukrainian information products in three forms as art phenomenon in the domestic media space. Followed the competitiveness problems of culture media samples

Ukraine concerning foreign product information in the modern Ukrainian information environment on the example of television. Deals with the most famous examples of cultural products in Ukrainian music, film, animation, alternatively popular culture overseas media industry.

Ключевые слова: информация, культура, медиaprостранство, музыка, кинематограф, анимация.

Keywords: Information, Culture, media space, music, cinema, animation.

Постановка проблемы. Массовая информационная культура Украины периода Независимости на телевидении еще не достаточно представлена как конкурентоспособное явление в социокультурной и в медиасреде страны и мира. Включение этого вопроса в контексте культурологических исследований должно опираться на теории, научные статьи, публикации которые тем или иным образом рассматривали массовую украинскую медиакультуры 1991-2014 годов как культурно-художественный феномен. Ставим цель раскрыть процесс формирования украинской медиакультуры в виде музыки, кинематографа и искусства мультипликации, как неотъемлемую часть культурно-художественного наследия в Украине. Акцентируем внимание на наиболее известных образцах информационной продукции и ее создателях, а именно: музыкантах, певцах, актерах, художниках, менеджерах, которые в силу различных исторических, политических, социальных, обстоятельств приобщались к его сохранению и популяризации.

Теоретические основы изучения украинской медиакультуры и ее роли в культурной и социальной жизни общества периода Независимости были заложены такими украинскими исследователями как: Борисов П., Брюховецкая Л., Головенько В., Госейко Л., Губарев В., Жулинский М. Зубавина И., Приходько А., Шелупахина К. и другие. Каждый из этих ученых исследуя украинскую массовую медиакультуру описывал историю ее развития, влияние на нее со стороны зарубежного информационного пространства, акцентировал внимание на выдающихся творцах украинской телевизионной продукции.

Научной новизной в данном исследовании является недостаточное освещение данной темы, что побуждает нас на основе существующих наработок ученых проследить период развития массовой культуры на украинском телевидении на примере музыки, кино и искусства мультипликации в период 1990-2014 годов.

На сегодняшний день медиaprостранство Украины заполнено разнообразной аудиовизуальной продукцией как зарубежного так и украинского производства. Количество разножанровых познавательных передач, фильмов, образцов музыкальной культуры, анимации, шоу-программ в украинском информационном пространстве существенное, и постоянно увеличивается. Одни медиапроекты проходят стадию эволюции и трансформируются в более современный цифровой формат, другие появляются как альтернатива или дополнение к уже существующим образцам.

Проблемой современных медиа Украины (в нашем случае телевидения) является недостаточная популяризация ее информационной культуры. Медиарынок украинского государства с начала его Независимости и до сегодняшнего времени постепенно терял свои позиции, уступая в плане создания образцов аудиовизуальной культуры странам ближнего и дальнего зарубежья. Предлагая собственный культурный продукт (музыку, кино, анимацию, телевизионные шоу-программы) в медиaprостранстве Украины зарубежные информационные структуры оказывают влияние на сознание украинских зрителей, формируя их культурные вкусы и предпочтения.

В 1990 годах украинское телевизионное пространство кроме государственного канала УТ-1 начали осваивать частные структуры телевидения. Для удачного закрепления на рынке информационных услуг эти вещатели брали за основу своих проектов более развлекательную составляющую. Это такие телевизионные каналы как: «Студія 1+1», «Інтер», «ICTV», что первыми появились как частные студии в постсоветской Украине. Они значительную часть своего эфирного времени предоставляли зарубежной

медиапродукции. В отличие от вышеназванных частных медиаструктур государственный канал УТ-1 был и оставался выражением официальной государственной позиции на события в стране и за рубежом. Ряд программ информационного характера на УТ-1 был подчинен общей идее выражения точки зрения правящих политических структур, что в определенной степени перекликалось с работой СМИ в советский период [20, с. 25].

Украинская информационная продукция с 1991 по 2014 годы выстраивалась в различные проекты и передачи. По своему содержанию они подразделяются на экономические, политические, социальные, религиозные, культурологические и художественные. Украинские медиапроекты в сложный экономический период в государстве начала 1990 годов не получали должного финансирования со стороны правительства, поэтому многие программы посвященные украинской музыке, кино, культуре и искусству не были спроектированными по новейшим технологическим образцам, и по сравнению с зарубежными аналогами проигрывали. Альтернативой данной ситуации стали отдельно созданы художественные популярные передачи, которые привлекали своей содержательной и визуальной составляющими значительное количество ценителей. Несмотря на полное или частичное отсутствие финансирования таких проектов со стороны государства, альтернативная аудиовизуальная культура всегда была направлена на развитие качественной самостоятельной социокультурной среды в Украине, которая сформировалась в обществе еще со времен Советского Союза [6, с. 565]. Отдельные художественные объединения музыкантов, актеров, режиссеров, радио и телевизионных ведущих, пытались сосредоточить внимание государственного руководства на проблемах развития массового медиапродукта на украинском языке, который смог бы достойно конкурировать с зарубежными образцами телепрограмм.

Появляется новая категория создателей украинской музыки, ориентированная на идеи национального возрождения Украины. Появление такого национального движения стимулировал фестиваль «Червона рута» в 1989

году, состоящий из национально-сознательной интеллигенции, музыкантов, актеров, певцов [14, с. 621]. Популярными исполнителями на этом фестивале были: А. Панчишын, А. Богомолец, Е. Драч, В. Жданкин и другие. Украинская песня приобрела собственный стиль и оригинальность, благодаря национальной характерности в мелодике и исполнении [14, с. 630].

Гастролировать и давать концерты по Украине, популяризируя музыку в стиле «рок» могли только самые известные украинские группы: «Вопли Видоплясова», «Мертвий Півень», «Плач Ієремії», «Кому Вниз», «Брати Гадюкіни», «Табула Раса», «Скрябін» и другие.

В период конца 1990 начала 2000 годов с появлением значительного количества частных коммерческих телевизионных каналов и информационных структур — медиапространство Украины на 85% наполнилось разнообразной русской и зарубежной поп-культурой, хип-хопом, и танцевальной электронной музыкой [4, с. 630]. Одной из главных проблем украино-язычных эстрадных, поп и рок-групп в культурно-информационном пространстве Украины являлось на то время непризнание их творчества большинством радиостанций и телеканалов. Ведущие музыкальных программ на украинских теле и радио каналах считали такой формат музыки мало интересным для широкого круга слушателей [7, с. 79].

Одним из телевизионных музыкальных проектов, который представлял творчество украинских исполнителей в различных популярных, роковых и альтернативных направлениях музыки была передача «Мистецький канал Територія-А», которая демонстрировалась с 1995 года на канале «ICTV». Ведущей этого проекта была искусствовед, художница, певица и общественный деятель Анжелика Рудницкая. Благодаря инициативе А. Рудницкой и поэта Александра Бригинца украинские меломаны могли в эфире «ICTV» наблюдать за творческими достижениями многих молодых украинских исполнителей. В музыкальных стилях «техно», «рейв», «евроденс» работали такие коллективы как: «Аква-Віта», «Ван Гог», «Фантом-2», «Турбо Техно Саунд». Направления

«неопанк», «грандж» и «хардкор» представляли формации «Грин Грей», «Ролікс», «Моторола». В стилях «хип-хоп», «рэп», «рэп-кор» демонстрировали свои композиции команды «Вхід у змінному взутті», «Тартак», «Танок на Майдані Конго», «Спалахнув Шифер». Группы «Скрябін», «Океан Ельзи», «Табула Раса» выбрали для своего творчества такие направления как «синти-поп», «нью-эйдж» и «поп-рок». В самой эстрадной поп-музыке начинают появляться отдельные подстили среди которых следует назвать «фольк-поп», «дэнс-поп», «поп-романтику». Исполнителями такой категории песен были Александр Пономарев, Виктор Павлик, Рустем Султан, Ольга Юнакова, Андрей «EL» Кравчук, Юрко Юрченко (сейчас известен своей поп-рок формацией «Юркеш») и другие.

В 1996 году главному менеджеру канала «О ТВ» Сергею Голубовскому и украинским актерам театра и кино Виктору Андриенко, Валентину Опалеву (директор «О ТВ») и Геннадію Корженко удалось подать в эфир еще один проект отечественной альтернативной и эстрадной музыки под названием «Хит-Фабрика», который транслировался на телеканалах «Студия «1+1»» и «О ТВ» [21]. Благодаря работе шоу-проекта «Хит-Фабрика», широкой аудитории ценителей украинского музыкального искусства было представлено такие эстрадные и рок-группы как: «Вопли Видоплясова» (этно-рок), «Братья Карамазовы» (рок, регги, блюз-рок), Маричка Бурмака (этно-поп, фолк, песенная поэзия), Ирина Билык (эстрада, поп), Тарас Курчик (дэнс-поп, евро-дэнс), Евгений Фокин (дэнс-поп, поп) и другие. Тенденции последнего времени свидетельствуют, что украинская музыкальная культура стала богаче по стилевым признакам, и консолидировала украинское общество в разных возрастных категориях [22].

Важным культурно-художественным явлением в среде телевидения Украины является украинский кинематограф. В 1990 годах в стране продолжали свою работу такие киностудии как: Национальная кинематика Украины; Украинская киностудия анимационных фильмов; Одесская киностудия;

Национальная киностудия им. А. П. Довженко и Украинская студия хроникально-документальных фильмов [17, с. 117].

Главной задачей Украинского объединения кинематографистов под руководством режиссера Ю. Ильенко был переход украинского кино на коммерческую основу. В период распада СССР украинские киностудии оказываются в сложной ситуации. Направления кинематографа на свободный рынок, не было урегулировано законодательством, что привело к тому, что Украина стала производить в десять раз меньше фильмов по сравнению с предыдущими периодами. По состоянию на 1995 год на экраны было выпущено всего шесть полнометражных художественных лент, тринадцать выпусков киножурналов, одиннадцать хроникально-документальных картин, пять анимационных фильмов. В рамках научно-просветительской программы министерствами и ведомствами Украины было заказано и создано всего 44 образца кино-продукции. Фильмы украинского производства во времена 1990 годов демонстрировались на телевидении преимущественно на едином украинском телевизионном канале — УТ-1. Другие телеканалы (российские «Останкино» и «Россия-1») демонстрировали фильмы западного и собственного производства.

Мастера отечественного кино, в начале 1990 годов, создают фильмы в жанре драмы, трагикомедии и исторического сюжета. Это ленты: «Іван та Кобила» — режиссер Владимир Фесенко (1992 г.); «Натурник» — режиссер Виктор Василенко (1992 г.); «Чутливий міліціонер» — режиссер К. Муратова (1992 г.); «Фучжоу» — режиссер М. Ильенко (1993 г.); «Дах» — режиссер С. Буковский (1990 г.), и другие [17, с. 119].

Классикой украинского кино периода Независимости стала картина режиссера Олеса Янчука «Голод-33» (1991 г.). При создании этого фильма режиссер подробно изучал материалы архивных документов и свидетельства очевидцев этой великомасштабной трагедии [5, с. 385].

Тематика трагического периода в истории Украины XX века в период режима СССР поднималась такими режиссерами как: Александр Муратов «Танго смерті» (1991 г.); Леонид Осыка «Подарунок на іменини» (1991 г.); Владимир Савельев «Ізгой» (1991 г.); Вадим Ильенко «Останній бункер» (1991 г.); Аркадий Микульский «Вишневі ночі» (1992 г.) Ростислав Сынько «Сад Гетсиманський» (1993 г.) и другие. Многие ленты не соответствовали по своим технологическим характеристикам тогдашним требованиям европейского и американского кино, поэтому сильно уступали зарубежной продукции. Такая ситуация в украинской киноиндустрии сложилась из-за недостаточного, а то и вовсе отсутствующего обеспечения со стороны государственного руководства студий средствами и надлежащим оборудованием. Режиссеры в свою очередь пытались использовать театральность, приемы видео-коллажа в постановке картин, разрабатывая новые ракурсы для построения кадра.

Качественным прорывом в современном украинском кинематографе можно считать проект режиссера и сценариста Михаила Ильенко 2008 года «Той хто пройшов крізь вогонь». В основе сюжета реальная история из жизни старшего лейтенанта, командира авиационного полка Ивана Даценко. После побега из плена в годы Второй мировой войны он эмигрировал в Канаду, где стал вождем индейского племени ирокезов.

С 2008 по 2014 годы массовое кино Украины постепенно возрождается. Благодаря сотрудничеству с художниками из Франции, Армении, Грузии и США в свет вышли такие проекты как: «Параджанов» (реж. Серж Аведикян — Елена Фетисова); «Хайтарма» (реж. Ахтем Сейтаблаев); «Поводир» (реж. Олесь Санин). Несмотря на значительное количество заимствований у зарубежных коллег в плане технологий съемок, постановки сюжета, визуальных эффектов, ленты данных режиссеров, вполне украинские по своему колориту, ментальности и по национальному духу.

Самобытным явлением в истории украинской медиакультуры конца XX — начала XXI века является также жанр анимационного искусства. Основу

украинской анимационной школы сформировал фольклор, который удачно сочетается с различными художественными приемами. Они насыщают мультфильмы особым народным характером и исключают «конвейерную» повторяемость, так популярную сейчас в зарубежных художественных и режиссерских кругах.

Создателями украинской мультипликации, были такие режиссеры и художники, как: Евгений Сивоконь, Давид Черкасский, Владимир Дахно, Борис Храневич, Оксана Ткаченко, Радна Сахалтуев, Ефрем Пружанский, Марк Драйцун, Адольф Педан, Алла Грачева, Степан Коваль и другие [13, с . 630].

Значительного развития в своем творчестве достигла студия «Київнаукфільм». В конце 1970 — начале 1980 годов её мастерами производилось до 15 рисованных и кукольных фильмов в год.

В начале 90 годов прошлого века, после распада СССР в работе Киевской студии научно-популярных и анимационных фильмов образовался застой. [23]. Студии анимации, ранее славившиеся своими творческими успехами прекращали свое существование. На украинском телевидении, в начале постсоветского периода, рядом с зарубежными мультфильмами и мультсериалами, транслировались преимущественно украинские анимационные ленты прошлых лет.

В 2000 годах основу украинской мультипликации формируют короткометражные (продолжительностью 5-30 мин.) авторские некоммерческие ленты, созданные по заказу Министерства Культуры Украины. Из года в год авторские фильмы украинских мастеров получают призы на престижных международных фестивалях, несмотря на сложные условия работы. Например, пластилиновый мультфильм режиссера Степана Коваля «Йшов трамвай № 9», созданный на студии «Укранімафільм», получил «Серебряного медведя» на 53-м Берлинском международном фестивале в 2003 г., и ряд наград на других конкурсах. Автором были созданы и другие удачные анимационные проекты:

«Злидні» (2005 г.), «Щедрик» (2010 г.), и «Моя Країна — Україна» (2008-2012 гг.), которые демонстрировались на украинском телевидении [15, с. 33].

В Украине, в настоящее время, существует два полнометражных проекта в жанре мультипликации. Это рисованный фильм «Пригоди бравого солдата Швейка» киностудии «Ялта-Фільм», и первый украинский 3D-мультфильм «Микита Кожум'яка», производства студии «Олівець» (2006 г.).

В 2012 году киевский режиссер и сценарист Алексей Шапарев снял в формате 3-D 26 серий мультфильма «Ескімоска», по 5 мин. каждая. Создание этого анимационного сериала частично профинансировало государство. Фильм купили телеканалы США, Канады, Индии и Китая. За годы Независимости это первый коммерческий анимационный проект, который попал на зарубежный медиарынок [24].

Подытоживая сказанное в данной публикации, можно сделать вывод, что украинская массовая информационная культура на отечественном телевидении еще не в полной мере представлена как конкурентно-способное явление. Препятствием этому является ее недостаточно качественная визуальная подача и информационное наполнение эфира образцами зарубежной продукции, которая технологически совершенная, является содержательно проще для восприятия, и более востребованной в среде украинской аудитории. Вторым аспектом является слабое, а то и вовсе отсутствующее финансирование украинского медиакультуры со стороны государственного аппарата. Для большей популярности на украинском медиарынке отдельные исполнители, режиссеры, певцы, художники-мультипликаторы копируют свои произведения с модных образцов зарубежья. Такая стратегия часто лишает украинский информационный продукт национальных самобытности и колорита. Однако многие отечественные образцы визуальной продукции, благодаря инициативе творческой интеллигенции в разных сферах информационного пространства, достойно заявили о себе не только в украинской культурно-художественной среде, но и за рубежом.

Список літератури:

1. Бандура А. Теорія соціального навчання / А. Бандура — СПб. : Евразия, 2000. — 320 с.
 2. Борисів П. Українська кіно і медіа індустрія — рух у ХХІ сторіччя / П. Борисів. — Кінолев. Львів 21-24 серпня 2008. Міжнародний фестиваль незалежного кіна. — С. 15-16.
 3. Брюховецька Л. І. Кіномистецтво : навч. посіб. для студ. ВНЗ / Лариса Брюховецька. — К. : Логос, 2011. — 391с.
 4. Головенько В. А. Український молодіжний рух у ХХ столітті / В. А. Головенько. — К., 1997. — 327 с.
 5. Госейко Л. Історія Українського кінематографа 1896-1995 / Любомир Госейко ; [пер. з франц.] — К. : KINO-КОЛО, 2005. — 464 с.
 6. Губарев В. К., Історія України : Універсальний ілюстрований довідник. — Донецьк : ТОВ ВКФ «БАО», 2007. — Г93 — 576 с.
 7. Жулинський М. Заявити про себе культурою / М. Жулинський. — К.: Генеза, 2001. — 680 с.
 8. Зубавіна І. Б. Кінематограф незалежної України : тенденції, фільми, постаті / І. Б. Зубавіна ; Інститут проблем сучасного мистецтва Академії мистецтв України. — К. : ФЕНІКС, 2007. — 296 с.
 9. Культурологія ХХ век. Энциклопедия. Т.1. — СПб. : [под. ред. С.Я. Левит] Университетская книга ; 000 «Алетейя», 1998 — 447 с.
 10. Куприна Ю. Свой среди своих; Культура-кино / Ю Куприна // Фокус. — №27 (339). — 5 июля 2013. — С.46-47.
 11. Лаял Джеймс. Мас-медіа, комунікація, культура: глобальний підхід / Джеймс Лаял ; [пер. з англ.] — К. : «К.І.С.», 2002. — 264с.
 12. Лессинг Л. Свободная культура / Л. Лессинг [пер. с англ.]. — М. : Прагматика культуры, 2007. — 272 с.
 13. Мистецтво України : Біографічний довідник / [упоряд. : А. В. Кудрицький, М. Г. Лабінський]. За ред. А. В. Кудрицького. — К. : «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 1997. — 700 с.
 14. Нариси української популярної культури. — К : УІЦК. (під ред. О. Гриценка) ; 1998 — 760с.
 15. Оноф. 90-2000-ні: маємо те, що маємо / Оноф. ШО 5-6 (67-68) (смотреть-слухать-читать) май — июнь 2011., 1960-1980/1990-2010 «Вкус свободы». — С. 33.
 16. Претте М. Творчество и Выражение / М. Претте, А. Капальдо [пер. с итал. А.Б. Махов]. — М. : «Советский художник», 1985. — 89 с.
 17. Приходько А. С. Історія українського кінематографа ХХ століття: навчальний посібник / А. С. Приходько. — К : Педагогічна думка, 2012. — 128с.
 18. Спілка кінематографістів України. — К., 1985. — с.84.
 19. Шелупахіна К. М. Історія світового та вітчизняного кіно та телемистецтва : навч-метод. посіб. для студ. І-ІІ курсів заоч. відділення Інституту культури та мистецтв спец.6.020200 «Кіно-телемистецтво» / К. М. Шелупахіна ; Держ.закл Луганський національний університет ім. Т. Шевченка., — Луганськ : вид-во ДЗ ЛНУ ім. Т. Шевченка, 2011. — 159с.
 20. Шейгал О. Семиотика политического дискурса / О. Шейгал — М., 2004. — 326 с.
- Интернет источники
21. Андрієнко В. Хит-фабрика / www.viktor-andrienko.com/work/radio/hit
 22. Український рок. Рок-гурти “Анна” Львів // <http://www.myspace.com/annalviv>

23. http://www.antins.net/?page_id=1178&lang=uk Antins Collections / Віртуальна Галерея Незалежного Мистецтва // Антін Мухарський. Велика Українська Мультиплікація. Все, що залишилось (частина 1)
24. Українська анімація. «Ескімоска» реж. Е. Шапараєв / HANZHONKOVFILM, 2012 р. / www.ukranimation.blogspot.com